



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 66-75-84. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ГРКЦ ГУ Банка России
по Алтайскому краю г. Барнаул
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

№ 10-2-21/01/7152
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



С.В. Землюков

ОТЗЫВ

Ведущей организации ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» на диссертацию Тертышной Оксаны Александровны «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс. Воронеж – 2014. – 206 с.

Актуальность избранной темы настоящего научного исследования не вызывает сомнения. Автор аргументированно отмечает, что в настоящее время приоритетным направлением уголовной политики государства является совершенствование различных организационно-правовых мер борьбы с преступлениями. Среди таких мер в уголовно-процессуальном законодательстве России, пишет автор, можно назвать «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» (с. 4-5 диссертации).

Опираясь на весьма представительную теоретическую и практическую базу имеющихся научных исследований в области регламентации и применения досудебного соглашения о сотрудничестве, соискательница, считаем, верно выставила свои ориентиры для достижения цели и задач диссертационного исследования.

Если целью исследования явилось комплексное исследование ряда проблем института досудебного соглашения о сотрудничестве, связанных с порядком заключения, реализацией, разработкой и обоснованием предложений по его совершенствованию, то для её разрешения соискательница в целом удачно сформулировала 12 сложных задач, которые нашли своё решение в диссертации (с.6-8 автореферата и с.7-8, 17-30, 65-118, 146 и др). Среди них, в частности, назовём, дефиницию и структуру уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, этапы возникновения и разрешения уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения, процессуальные гарантии обеспечения права и законных интересов обвиняемого (подозреваемого) и др. Поставленные цель и задачи исследования, полагаем, корректны и достигнуты.

С этих позиций соискательница правильно выделила объект и предмет исследования.

Оценка методологии и методики исследования свидетельствует об умении автора ставить и разрешать сложные теоретические и практические задачи по диссертации. Автор широко применяет, для доказывания своих взглядов на концептуальную идею уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, общенаучные, юридические, социологические и иные диалектические методы познания, которые обеспечили удачное решение поставленных задач (с.8-9).

Научная новизна диссертационного исследования, полагаем, заключается в том, что автор действительно разработала концептуальную идею уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, выявила его специфику, определила структурные элементы и этапы, показала

особенности участия в уголовно-процессуальном механизме досудебного соглашения о сотрудничестве прокурора, руководителя следственного органа, следователя, адвоката-защитника, обвиняемого (подозреваемого) и потерпевшего, а также и особенности постановления судебных решений по таким делам (с. 9-10, 30-40, 118-146 и др.).

Выносимые на защиту 13 основных положений заслуживают внимания, продуманы, ёмкие, достаточно сложные, в ряде мест дискуссионные, содержат новизну, и, с нашей точки зрения, по диссертации успешно защищены (с.10-15, 17-30, 65-8 и др.).

Здесь можно выделить интересные аргументированные положения о причинах введения досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовное судопроизводство (с.17-30), о назначении, предмете, субъектах такого соглашения, о роли суда в реализации механизма досудебного соглашения о сотрудничестве (с. 56, 65, 118-146).

Теоретическая и практическая значимость настоящей диссертации не вызывает сомнений, поскольку в ней успешно показаны нерешенные, еще спорные проблемные аспекты реализации уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве как важного направления развития уголовно-процессуальной науки. Практическая значимость диссертации важна и для решения конкретных задач следствия в борьбе с преступностью методами уголовно-процессуальной науки.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена научными методами исследований, сбором и обобщением представительной судебно-следственной практики (с.9-19 и др.).

Апробация диссертации проведена, достаточная, убедительная и насчитывает 8 научных статей, из них 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАКом.

Структура диссертации отвечает концепции автора о комплексном исследовании досудебного соглашения о сотрудничестве как уголовно-процессуальном механизме в борьбе с преступностью и обеспечением прав и

законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства в том или ином статусе. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключение, список используемой литературы и приложения (с.204-206).

Такова в целом положительная общая характеристика настоящей диссертации Тертышной Оксаны Александровны. Переходя далее к характеристике и оценке её содержания по главам, полагаем, важно оценить её следующие достоинства.

В первой главе диссертации «Становление и правовые основы досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе» соискательница правильно проанализировала причины введения досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовное судопроизводство, выявила историко-правовые предпосылки появления этого института (с.17-30), верно раскрыла социально-правовое (общее) и уголовно-процессуальное назначения института (специальное). К ним она отнесла возможности исправления обвиняемых (подозреваемых), достижение целей наказания, оптимизацию доказывания и др. (с. 30-40 и следующие).

Во второй главе диссертации «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве и вопросы его совершенствования», свое авторское и удачное, на наш взгляд, разрешение получили исследования о понятии «механизма» и его структурных элементах применительно к составляющим уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве (с. 56-65). Достаточно полно и творчески исследованы предмет и субъекты уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве классифицированы на профессиональных и непрофессиональных субъектов, что имеет важное теоретическое и практическое значение (с. 79-118).

В третьей главе «Проблемные аспекты реализации уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве» высокой оценки заслуживают исследования соискательницы о роли суда в

реализации этого института в практической деятельности. Здесь важно обратить внимание на имеющиеся исследования по выяснению широкого перечня требований, при соблюдении которых суд вправе постановить приговор без проведения судебного следствия (с. 146-158).

В заключении на основании проведенного исследования излагаются 17 интересных выводов и предложений теоретического, нормативного и практического характера. Творчески представлены основные предложения по совершенствованию действующего Законодательства в рамках уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве (с.167-176).

В диссертации использованы необходимая литература, нормативно-правовые акты и иные источники (с. 176-204).

Анализ содержания настоящей диссертации Оксаны Александровны Тертышной по полученным выводам свидетельствует, таким образом, об актуальности и новизне её исследования.

Следует признать, что в соответствие с целями и задачами исследования соискательница правильно обосновала степень разработанной темы, определила объект и предмет исследования, раскрыла основные положения, выносимые на защиту, показала её новизну, теоретическую и практическую значимость.

Методология и методика исследования уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве выдержаны и обоснованы, апробация результатов исследования проведена.

Всё это свидетельствует о том, что соискательница успешно решила поставленные перед собой задачи исследования уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве. Этим самым она внесла существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительным образом, представляется возможным отметить, что в работе встречаются

положения, являющиеся спорными или требующие дополнительной аргументации.

1. Представляется спорным вывод, изложенный на стр. 131 диссертации о том, что «Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему руководителю следственного органа, прокурору».

Отечественный законодатель прав в том, что ограничил возможность обжалования отказа следователя руководителю следственного органа или прокурору. Это не случайное нормативное решение, поскольку нельзя принудить сторону к заключению соглашения. Следователь не обязан заключать досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым. Здесь следует учитывать договорную, диспозитивную природу данного соглашения.

2. Предложение диссертанта (изложенное на стр. 104 диссертации) наделить прокурора правом рассматривать жалобу обвиняемого на отказ следователя удовлетворить ходатайство подозреваемого или обвиняемого заключить досудебное соглашение о сотрудничестве представляется спорным в силу того, что нынешнее положение прокурора не позволяет ему на ранних этапах расследования оценить целесообразность или нецелесообразность сотрудничества обвиняемого со следствием. Прокурор не знает потребностей следствия, не знакомится с материалами уголовного дела, не в курсе выдвинутых следственных версий и текущих возможностей следователя.

3. Определяя специальное назначение уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве автор видит его в: способствовании быстрому и эффективному раскрытию и расследованию других преступлений, ранее не известных правоохранительным органам; процессуальной экономии; оптимизации уголовного процесса; гарантированном снижении обвиняемому (подозреваемому) наказания, однако из этого не усматривается точки зрения о соотношении цели уголовно-

процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве с целью уголовно-процессуального доказывания, традиционно понимаемого, как объективная истина. Хотелось бы услышать позицию автора.

Отмеченные недостатки относятся к дискуссионным вопросам темы диссертационного исследования, носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертационное исследование «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве» написано на актуальную и важную в теоретическом и практическом отношении тему, соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. 30.07.2014). Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, а ее автор, – Тертышная Оксана Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» (протокол № 6 от 10 декабря 2014 года).

Заведующий кафедрой

уголовного процесса и криминалистики,

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»,

д.ю.н., профессор, член-корр. СО АН

Заслуженный деятель науки РФ

Заслуженный юрист Российской Федерации

Контактные данные ведущей организации:

адрес: Россия, 656049, Алтайский край,

г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61

телефон: +7 (3852) 667-584, 291-291

e_mail: kafupk@law.asu.ru

сайт: <http://www.asu.ru/>

В.К. Гавло
Подпись заверяю
М.о. кагальшика УК
В.И. Виллокерова

